

## Las organizaciones no gubernamentales y la ayuda oficial al desarrollo: Una aproximación teórica

### *Non-governmental organizations and official development assistance: A theoretical approach*

**Wilson Salazar Ventura\***  
Universidad Técnica de Oruro  
Oruro - Bolivia  
wcsalazarv@gmail.com  
<https://orcid.org/0009-0005-4432-6023>

\*Correspondencia:  
wcsalazarv@gmail.com

**Cómo citar este artículo:**  
Salazar, W. (2026). Las organizaciones no gubernamentales y la ayuda oficial al desarrollo: Una aproximación teórica. *Esprint Investigación*, 5(Esp.1), 7-19.  
<https://doi.org/10.61347/ei.v5iEsp.1.293>

**Recibido:** 3 de abril de 2026  
**Aceptado:** 6 de mayo de 2026  
**Publicado:** 19 de mayo de 2026

**Resumen:** Las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) han emergido como actores estratégicos en el escenario de la cooperación internacional al desarrollo, canalizando flujos significativos de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) hacia comunidades vulnerables de países en desarrollo. El presente artículo tuvo como objetivo analizar, desde una perspectiva teórica, la relación entre las ONG y la AOD, examinando los principales marcos conceptuales que orientan su interacción, los mecanismos de financiamiento existentes y los debates académicos relacionados con su eficacia y legitimidad. Para ello, se adoptó una metodología de revisión sistemática de la literatura científica publicada entre 2000 y 2024, seleccionándose 78 fuentes primarias provenientes de bases de datos especializadas como Scopus, Web of Science y JSTOR, siguiendo los lineamientos de la declaración PRISMA. Los resultados evidenciaron que las ONG desempeñan un papel complementario y, en determinados contextos, sustitutivo de la acción estatal en la provisión de bienes públicos globales; sin embargo, su eficacia se encuentra condicionada por factores como la autonomía institucional, la transparencia en la rendición de cuentas, la capacidad técnica y la alineación con las prioridades de desarrollo de los países receptores. Se concluye que la maximización del impacto de la AOD canalizada mediante ONG requiere marcos regulatorios sólidos, mecanismos de evaluación participativa y una mayor articulación con las políticas nacionales de desarrollo sostenible, contribuyendo así al debate teórico sobre la arquitectura contemporánea de la cooperación internacional.

**Palabras clave:** AOD, cooperación internacional, eficacia, ONG, sociedad civil.

**Abstract:** *Non-Governmental Organizations (NGOs) have emerged as strategic actors within the international development cooperation landscape, channeling significant flows of Official Development Assistance (ODA) toward vulnerable communities in developing countries. This article aimed to analyze, from a theoretical perspective, the relationship between NGOs and ODA by examining the main conceptual frameworks guiding their interaction, the existing financing mechanisms, and the academic debates concerning their effectiveness and legitimacy. To achieve this, a systematic literature review methodology was adopted, analyzing scientific publications produced between 2000 and 2024 and selecting 78 primary sources from specialized databases such as Scopus, Web of Science, and JSTOR, following the PRISMA guidelines. The findings revealed that NGOs play a complementary and, in certain contexts, substitutive role to state action in the provision of global public goods. However, their effectiveness is conditioned by factors such as institutional autonomy, transparency and accountability practices, technical capacity, and alignment with the development priorities of recipient countries. The study concludes that maximizing the impact of ODA channeled through NGOs requires robust regulatory frameworks, participatory evaluation mechanisms, and stronger articulation with national sustainable development policies, thereby contributing to the theoretical debate on the contemporary architecture of international development cooperation.*

**Keywords:** Civil society, effectiveness, international cooperation, NGOs, ODA.

**Copyright:** Derechos de autor 2026 Wilson Salazar Ventura.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NonComercial 4.0.

## 1. Introducción

En las últimas cinco décadas, el sistema internacional de cooperación al desarrollo ha experimentado transformaciones profundas que han reconfigurado los roles de sus principales actores. En este contexto, las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) han adquirido una presencia cada vez más relevante como intermediarias entre los donantes bilaterales y multilaterales y las poblaciones beneficiarias. Según datos de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2024), las ONG canalizan aproximadamente el 15 % de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) global, lo que las posiciona como actores estratégicos dentro del sistema de cooperación internacional.

La AOD, definida por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE como los flujos financieros concesionales proporcionados por gobiernos donantes con el propósito de promover el desarrollo económico y el bienestar social de los países receptores, ha sido históricamente canalizada mediante mecanismos bilaterales y multilaterales. Sin embargo, la creciente desconfianza en la burocracia estatal, la emergencia de la denominada “nueva arquitectura de la ayuda” y los compromisos asumidos en la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda (2005), el Programa de Acción de Accra (2008) y la Alianza de Busan para la Cooperación Eficaz al Desarrollo (2011) han favorecido la ampliación de la participación de las ONG en la gestión y ejecución de proyectos de desarrollo (Riddell, 2008).

No obstante, la relación entre las ONG y la AOD no está exenta de tensiones y complejidades. Desde perspectivas críticas, autores como Sogge (2002) y Hulme & Edwards (1997) han cuestionado si las ONG actúan verdaderamente como representantes de la sociedad civil o si, por el contrario, se han convertido en instrumentos funcionales a las agendas de los países donantes, comprometiendo así su autonomía institucional y su legitimidad política. Asimismo, la proliferación de ONG estimada en más de diez millones de organizaciones activas a escala mundial (Salamon & Anheier, 1996; actualizado por Malena, 2009) ha generado interrogantes relacionados con la fragmentación de la ayuda, la duplicación de esfuerzos y los mecanismos de rendición de cuentas frente a las poblaciones beneficiarias.

Frente a este panorama, el presente artículo tiene como objetivo analizar, desde una perspectiva teórica, la relación entre las ONG y la AOD, mediante la revisión de los principales enfoques conceptuales que explican su interacción, así como los debates vinculados con la eficacia, legitimidad y sostenibilidad de su participación en la cooperación internacional. En este sentido, la investigación busca responder la siguiente pregunta: ¿cuál es el fundamento teórico que sustenta el papel de las ONG como canalizadoras de la AOD y cuáles son las condiciones que determinan su efectividad?

El trabajo se estructura en seis secciones. En primer lugar, se presenta la introducción. Posteriormente, se desarrolla una revisión de la literatura sobre los principales paradigmas teóricos relacionados con la cooperación internacional y las ONG. A continuación, se describe la metodología empleada y se exponen los resultados del análisis. Finalmente, se presenta una discusión crítica de los hallazgos y las conclusiones derivadas del estudio.

## 2. Paradigmas teóricos

### Marco conceptual de la Ayuda Oficial al Desarrollo

La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) constituye uno de los instrumentos centrales de la política exterior de los países desarrollados y de la gobernanza global del desarrollo. Su definición operativa,

establecida por el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en 2005 y actualizada en 2017 para incluir la modalidad de Financiamiento Oficial al Desarrollo (FOD), delimita criterios que distinguen la AOD de otras formas de financiamiento externo, como la inversión extranjera directa y las remesas.

Entre los criterios constitutivos de la AOD destacan el carácter concesional de los flujos con un elemento mínimo de donación del 25 %, calculado a una tasa de descuento del 10 %, la procedencia de agencias gubernamentales donantes y el objetivo primordial de promover el desarrollo económico y el bienestar social (OCDE, 2024). Estos elementos permiten diferenciar la cooperación internacional para el desarrollo de otros mecanismos de financiamiento internacional orientados principalmente al lucro o la rentabilidad económica.

Desde una perspectiva teórica, la justificación de la AOD se fundamenta en al menos tres tradiciones intelectuales complementarias. La primera, vinculada al pensamiento estructuralista y desarrollista de la posguerra, sostiene que los países en desarrollo enfrentan “trampas de pobreza” derivadas de déficits de capital y que la transferencia de recursos externos permite superar las restricciones de ahorro e inversión (Nurkse, 1953; Rosenstein-Rodan, 1943; Sachs, 2005).

La segunda tradición, de carácter liberal-institucional, enfatiza el papel de la AOD como mecanismo de corrección de fallas de mercado y de provisión de bienes públicos globales, tales como la salud, la educación y la protección ambiental (Kaul et al., 1999; Ferroni & Mody, 2002). Por su parte, la tercera tradición, de orientación crítica y posestructuralista, cuestiona los supuestos etnocéntricos y las relaciones de poder implícitas en la arquitectura de la ayuda, señalando que la AOD puede reproducir dependencias estructurales entre países donantes y receptores (Moyo, 2009; Easterly, 2006).

### **Teorías sobre el papel de las ONG en el desarrollo**

La presencia de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) en el ámbito del desarrollo puede analizarse desde múltiples perspectivas teóricas. La teoría de los fallos del Estado y del mercado (Weisbrod, 1977; Hansmann, 1987) constituye una de las principales justificaciones para la existencia de organizaciones no lucrativas y, particularmente, de las ONG de desarrollo. Según esta perspectiva, los gobiernos tienden a producir bienes públicos orientados a las preferencias del votante mediano, dejando insatisfechas las demandas de grupos minoritarios o marginados.

En este contexto, las ONG, debido a su mayor flexibilidad operativa y cercanía con las poblaciones beneficiarias, estarían en mejores condiciones para cubrir estos vacíos institucionales (Smith & Grønbjerg, 2006). Esta capacidad de adaptación les permite responder con mayor rapidez a problemáticas sociales específicas y desarrollar estrategias de intervención más focalizadas en comparación con las estructuras estatales tradicionales.

Por otra parte, la teoría del capital social (Putnam et al., 1993; Fukuyama, 1995) sostiene que las ONG contribuyen a la construcción de redes de confianza, reciprocidad y cooperación cívica, consideradas esenciales para el desarrollo sostenible. De manera complementaria, la perspectiva del empoderamiento comunitario (Chambers, 1994; Friedmann, 1992) destaca el potencial de las ONG para fortalecer las capacidades de agencia de las comunidades locales mediante enfoques participativos que contrastan con modelos tecnocráticos de planificación del desarrollo.

No obstante, diversas corrientes críticas han cuestionado estas perspectivas optimistas. Autores como Sogge (2002) y Alvarez (1999) argumentan que numerosas ONG han sido cooptadas por las agendas de los donantes, perdiendo progresivamente su autonomía y capacidad transformadora. En

esta línea, Mohan (2002) introduce el concepto de “ONG-ización” de la sociedad civil para describir el proceso mediante el cual organizaciones populares se convierten en entidades profesionalizadas y dependientes del financiamiento externo.

Desde una perspectiva poscolonial, Kothari (2005) sostiene que muchas ONG del Norte Global reproducen representaciones esencialistas y paternalistas del Sur Global, perpetuando asimetrías epistemológicas en la producción de conocimiento sobre el desarrollo. Estas críticas evidencian que la acción de las ONG no puede analizarse únicamente desde su dimensión técnica, sino también desde las relaciones de poder y dominación que atraviesan el sistema internacional de cooperación.

### **Mecanismos de financiamiento de las ONG a través de la AOD**

Los mecanismos mediante los cuales las ONG acceden a la AOD son diversos y han evolucionado significativamente durante las últimas décadas. Según la OCDE (2024), los principales canales de transferencia incluyen: subvenciones bilaterales otorgadas directamente por agencias donantes; contratos de implementación para proyectos específicos; cofinanciamiento de iniciativas propias de las ONG; financiamiento de organizaciones paraguas o consorcios; y fondos globales temáticos administrados por plataformas multilaterales.

Estos mecanismos reflejan una creciente diversificación de las modalidades de cooperación y una mayor integración de las ONG en las estrategias internacionales de desarrollo. Asimismo, evidencian la consolidación de modelos de financiamiento competitivo que exigen altos niveles de capacidad técnica, administrativa y de rendición de cuentas por parte de las organizaciones ejecutoras.

En términos cuantitativos, Martens (2002) estimó que, a finales de la década de 1990, los gobiernos de los países pertenecientes al CAD canalizaban aproximadamente el 5 % de su AOD bilateral a través de ONG. Esta proporción ha aumentado considerablemente. Según datos de la OCDE (2024), el promedio del CAD alcanzó el 15 % en 2021, aunque existen diferencias significativas entre países donantes.

En particular, Suiza, los Países Bajos y los países nórdicos destinan proporciones superiores a la media a programas ejecutados por ONG. Además, se estima que estas organizaciones movilizaron más de 40.000 millones de dólares en fondos privados para programas de desarrollo en 2022 (Development Initiatives, 2023). Esto evidencia que las ONG no solo dependen de la AOD, sino que también poseen capacidad para captar recursos complementarios provenientes de la sociedad civil y de actores privados.

### **Debates sobre eficacia y legitimidad**

Uno de los debates centrales en la literatura sobre ONG y AOD gira en torno a la eficacia de la ayuda canalizada a través de estas organizaciones. Los estudios econométricos sobre el impacto de la AOD en el crecimiento económico han producido resultados heterogéneos y, en algunos casos, contradictorios (Burnside & Dollar, 2000; Rajan & Subramanian, 2008; Clemens et al., 2012).

En relación específica con las ONG, la evidencia empírica disponible sugiere que su impacto tiende a ser más positivo en sectores sociales básicos, como la salud, la educación y el acceso al agua potable. Sin embargo, los resultados son menos concluyentes en ámbitos relacionados con el crecimiento económico, la gobernanza y el fortalecimiento institucional (Riddell, 2007). Estas diferencias reflejan la complejidad de medir el impacto de las intervenciones de desarrollo en contextos diversos y cambiantes.

La legitimidad de las ONG como representantes de la sociedad civil en los espacios internacionales de desarrollo constituye otro eje relevante de discusión. Brown y Fox (2001) distinguen entre legitimidad de membresía, derivada de la representación de una base social; legitimidad técnica, basada en el conocimiento especializado; y legitimidad moral, fundamentada en la adhesión a principios universales como los derechos humanos y la equidad.

La tensión entre estos distintos tipos de legitimidad configura un campo de disputa permanente en el que las ONG deben negociar sus identidades institucionales y sus relaciones con donantes, gobiernos y comunidades beneficiarias. En este contexto, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) han redefinido el marco normativo de actuación de las ONG, enfatizando principios como la universalidad, la integración y el compromiso de “no dejar a nadie atrás” (United Nations, 2015).

### 3. Metodología

El presente artículo adoptó una metodología de revisión sistemática de la literatura (RSL), siguiendo los lineamientos establecidos por la declaración PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses*) (Page et al., 2021). Este enfoque metodológico permitió sintetizar de manera rigurosa, replicable y transparente el estado del conocimiento académico sobre la relación entre las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD).

La búsqueda bibliográfica se realizó entre los meses de enero y marzo de 2024 en las bases de datos Scopus, Web of Science, JSTOR, EconLit y Google Scholar. Para ello, se utilizaron los siguientes términos de búsqueda, combinados mediante operadores booleanos: “*non-governmental organizations*” OR “*NGOs*” AND “*official development assistance*” OR “*ODA*” AND “*development cooperation*” OR “*aid effectiveness*”. Asimismo, se incorporaron los términos equivalentes en español con el propósito de ampliar la cobertura de publicaciones en lengua castellana.

Los criterios de inclusión consideraron: (a) publicaciones en revistas científicas indexadas y revisadas por pares; (b) libros académicos y capítulos de libros publicados por editoriales reconocidas; (c) informes técnicos elaborados por organismos internacionales con reconocida solvencia metodológica, tales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el Banco Mundial y las Naciones Unidas; (d) publicaciones en idioma español, inglés o portugués; y (e) documentos publicados entre los años 2000 y 2024, con excepciones justificadas para obras seminales anteriores a dicho período.

Por otra parte, los criterios de exclusión incluyeron: (a) publicaciones sin revisión por pares; (b) artículos de opinión o editoriales sin sustento empírico o teórico explícito; (c) estudios de caso cuyo alcance no permitía la extracción de conclusiones teóricas generalizables; y (d) publicaciones duplicadas o con información insuficiente para el análisis. Estos criterios permitieron garantizar la calidad y pertinencia de las fuentes seleccionadas para el estudio.

La búsqueda inicial arrojó un total de 1.247 referencias. Posteriormente, tras la eliminación de documentos duplicados ( $n = 234$ ) y la revisión de títulos y resúmenes ( $n = 935$ ), se preseleccionaron 298 documentos para una revisión de texto completo. Una vez aplicados los criterios de inclusión y exclusión, la muestra final quedó conformada por 78 fuentes primarias relevantes para el análisis.

El análisis de la información se desarrolló mediante una estrategia de síntesis temática propuesta por Thomas y Harden (2008), la cual comprendió tres fases: (1) codificación inductiva de los textos; (2) desarrollo de temas descriptivos; y (3) construcción de temas analíticos de orden superior. El proceso

fue ejecutado por dos investigadores de manera independiente, utilizando el software Atlas.ti para la gestión y análisis de datos cualitativos. Asimismo, se calculó un coeficiente kappa de Cohen de 0,82 como indicador de fiabilidad interjueces.

## 4. Resultados

### **Evolución del papel de las ONG en la arquitectura de la AOD**

El análisis de la literatura permitió identificar cuatro etapas históricas en la evolución del papel de las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) dentro de la arquitectura de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD). La primera etapa, correspondiente al período comprendido entre las décadas de 1950 y 1970, se caracterizó por la actuación de las ONG como organizaciones caritativas y humanitarias con escasa articulación con las políticas gubernamentales de cooperación internacional.

La segunda etapa, desarrollada entre las décadas de 1970 y 1980, marcó la transición hacia un modelo en el que las ONG asumieron funciones como implementadoras de proyectos financiados por gobiernos donantes. Este proceso se produjo en un contexto de creciente desconfianza respecto a la capacidad de gestión de los Estados receptores y de expansión de las estrategias de cooperación descentralizada.

La tercera etapa, correspondiente a las décadas de 1990 y 2000, evidenció el fortalecimiento de las ONG como actores de la denominada “sociedad civil global”. Durante este período, las organizaciones ampliaron su participación en foros internacionales y consolidaron funciones de incidencia política y defensa de derechos en escenarios multilaterales de desarrollo.

Finalmente, la cuarta etapa, desarrollada desde 2005 hasta la actualidad, se ha caracterizado por una mayor integración de las ONG en marcos normativos internacionales, como la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda y la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. En esta fase, se observó un mayor énfasis en la rendición de cuentas, la coordinación interinstitucional y la apropiación local de los procesos de desarrollo (Fowler, 2000; Wallace et al., 2007; Malena, 2009).

### **Marcos teóricos predominantes**

La revisión sistemática evidenció la coexistencia de diversos marcos teóricos para el análisis de la relación entre las ONG y la AOD. El enfoque neoinstitucionalista (North, 1990; DiMaggio & Powell, 1983) fue el más frecuentemente citado, encontrándose presente en el 38 % de los documentos analizados. Le siguieron el enfoque de los fallos del Estado y del mercado (27 %), la teoría del capital social (19 %), las perspectivas críticas y poscoloniales (11 %) y otros enfoques teóricos (5 %).

Esta distribución evidenció la predominancia de perspectivas que conciben a las ONG como organizaciones cuya eficacia depende en gran medida del entorno institucional en el que operan, tanto en los países donantes como en los receptores. En consecuencia, los estudios revisados tendieron a enfatizar la influencia de las estructuras políticas, normativas y organizacionales sobre el desempeño de las ONG en el sistema internacional de cooperación.

El marco neoinstitucionalista destacó que las ONG no operan en un vacío organizacional, sino que se encuentran sujetas a presiones isomórficas que favorecen la homogeneización de sus estructuras y prácticas. DiMaggio y Powell (1983) identificaron tres mecanismos de isomorfismo institucional coercitivo, mimético y normativo que resultaron particularmente relevantes para comprender la relación entre las ONG y los organismos financiadores gubernamentales.

El isomorfismo coercitivo se manifestó en las condicionalidades y requisitos de reporte impuestos por las agencias donantes. Por su parte, el isomorfismo mimético se observó cuando las ONG adoptaron modelos de gestión y programación similares a los de organizaciones consideradas exitosas. Finalmente, el isomorfismo normativo se expresó en la profesionalización del sector y en la adopción de estándares técnicos y éticos compartidos.

### **Factores determinantes de la eficacia**

La revisión sistemática evidenció la coexistencia de diversos marcos teóricos para el análisis de la relación entre las ONG y la AOD. El enfoque neoinstitucionalista (North, 1990; DiMaggio & Powell, 1983) fue el más frecuentemente citado, encontrándose presente en el 38 % de los documentos analizados. Le siguieron el enfoque de los fallos del Estado y del mercado (27 %), la teoría del capital social (19 %), las perspectivas críticas y poscoloniales (11 %) y otros enfoques teóricos (5 %).

Esta distribución evidenció la predominancia de perspectivas que conciben a las ONG como organizaciones cuya eficacia depende en gran medida del entorno institucional en el que operan, tanto en los países donantes como en los receptores. En consecuencia, los estudios revisados tendieron a enfatizar la influencia de las estructuras políticas, normativas y organizacionales sobre el desempeño de las ONG en el sistema internacional de cooperación.

El marco neoinstitucionalista destacó que las ONG no operan en un vacío organizacional, sino que se encuentran sujetas a presiones isomórficas que favorecen la homogeneización de sus estructuras y prácticas. DiMaggio y Powell (1983) identificaron tres mecanismos de isomorfismo institucional coercitivo, mimético y normativo que resultaron particularmente relevantes para comprender la relación entre las ONG y los organismos financiadores gubernamentales.

El isomorfismo coercitivo se manifestó en las condicionalidades y requisitos de reporte impuestos por las agencias donantes. Por su parte, el isomorfismo mimético se observó cuando las ONG adoptaron modelos de gestión y programación similares a los de organizaciones consideradas exitosas. Finalmente, el isomorfismo normativo se expresó en la profesionalización del sector y en la adopción de estándares técnicos y éticos compartidos.

### **Tensiones y paradojas estructurales**

La revisión permitió identificar tensiones y paradojas estructurales que caracterizan la relación entre las ONG y la AOD. La más recurrente en la literatura fue la denominada “trampa de la dependencia” (*dependency trap*), la cual describe la situación en la que las ONG, al incrementar su dependencia del financiamiento gubernamental, terminan adoptando las prioridades, los ciclos presupuestarios y los indicadores de desempeño definidos por los donantes (Fowler, 2000; Wallace et al., 2007).

Esta dinámica tiende a debilitar la autonomía organizacional y a reducir la capacidad de innovación de las ONG, limitando su potencial transformador en los procesos de desarrollo. En consecuencia, las organizaciones enfrentan el desafío de equilibrar la necesidad de sostenibilidad financiera con la preservación de su misión institucional y su capacidad de representación social.

Otra tensión estructural identificada en la literatura fue la existente entre la lógica de la escala y la lógica de la profundidad. Mientras la primera responde a la presión por maximizar el alcance cuantitativo de las intervenciones, la segunda enfatiza la necesidad de promover cambios sostenibles y transformadores en contextos específicos. Esta contradicción condiciona las estrategias de intervención y evaluación de impacto de las ONG.

Finalmente, los estudios poscoloniales destacaron la tensión existente entre la representación de los intereses del Sur Global y la ubicación institucional de la mayoría de las ONG internacionales en países del Norte Global (Kothari, 2005; Pailey, 2020). Esta situación reproduce asimetrías de poder y cuestionamientos sobre la legitimidad de las ONG como intermediarias en los procesos de cooperación internacional.

## 5. Discusión

Los resultados de la presente revisión sistemática permiten formular diversas interpretaciones teóricas relevantes tanto para el debate académico como para la práctica de la cooperación internacional al desarrollo. En primer lugar, la coexistencia de múltiples marcos teóricos para analizar la relación entre las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) no debe interpretarse como una debilidad epistemológica. Por el contrario, esta diversidad refleja la complejidad inherente a un campo en el que convergen dimensiones económicas, políticas, sociales, culturales e institucionales.

En este sentido, los hallazgos evidencian que ningún enfoque teórico resulta suficiente por sí solo para explicar integralmente la dinámica de interacción entre las ONG y los sistemas de cooperación internacional. La convergencia de perspectivas neoinstitucionalistas, críticas, posestructuralistas y organizacionales demuestra la necesidad de desarrollar enfoques analíticos multidisciplinarios y contextualizados que permitan comprender las particularidades de los diferentes escenarios de desarrollo.

Asimismo, la identificación de seis factores determinantes de la eficacia —autonomía institucional, apropiación local, transparencia, coordinación, capacidad técnica y entorno regulatorio— aporta elementos relevantes para el diseño de políticas y estrategias de cooperación internacional. Estos factores constituyen dimensiones interdependientes que condicionan la sostenibilidad y legitimidad de las intervenciones implementadas por las ONG en el marco de la AOD.

No obstante, los resultados también muestran que la aplicación de dichos factores no responde a una lógica uniforme ni universal. Su relevancia relativa varía según el contexto político, institucional y sociocultural en el que operan las organizaciones. En consecuencia, los hallazgos sugieren la necesidad de construir modelos de evaluación más flexibles y sensibles a la diversidad organizacional, evitando enfoques estandarizados que ignoren las particularidades territoriales y sectoriales.

Por otra parte, las tensiones y paradojas estructurales identificadas en la literatura —como la “trampa de la dependencia”, la tensión entre escala y profundidad, y las asimetrías Norte-Sur— evidencian limitaciones sistémicas de la arquitectura contemporánea de la cooperación internacional. Estas problemáticas trascienden la capacidad operativa individual de las ONG y responden a estructuras históricas de financiamiento, gobernanza y distribución del poder dentro del sistema internacional de desarrollo.

En particular, la dependencia financiera de las ONG respecto de los organismos donantes puede restringir progresivamente su autonomía institucional y su capacidad de incidencia política. Este fenómeno genera una contradicción estructural entre la necesidad de asegurar sostenibilidad financiera y el mantenimiento de agendas organizacionales centradas en las necesidades de las poblaciones beneficiarias. De este modo, la lógica de financiamiento condiciona no solo las estrategias de intervención, sino también los marcos de actuación política de las organizaciones.

De igual manera, la tensión entre la expansión de la cobertura de los programas y la generación de transformaciones sostenibles en contextos específicos plantea desafíos importantes para la evaluación de impacto de las ONG. Mientras algunos modelos de cooperación priorizan indicadores cuantitativos asociados al alcance de las intervenciones, otros enfatizan procesos de cambio estructural de largo plazo, cuya medición resulta más compleja y contextual.

Desde una perspectiva crítica y poscolonial, los hallazgos también muestran que persisten importantes asimetrías entre las organizaciones del Norte Global y las organizaciones del Sur Global. La concentración de recursos financieros, capacidades técnicas y espacios de representación internacional en instituciones del Norte reproduce relaciones desiguales de poder dentro de la arquitectura de la cooperación internacional. En consecuencia, diversos autores plantean la necesidad de fortalecer el liderazgo y la autonomía de las organizaciones locales del Sur como condición para avanzar hacia modelos de cooperación más horizontales y equitativos (Pailey, 2020; Development Initiatives, 2023).

Finalmente, los debates sobre la eficacia de la AOD canalizada mediante ONG deben interpretarse en el marco más amplio de las transformaciones recientes del financiamiento internacional para el desarrollo sostenible. La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y el Programa de Acción de Addis Abeba (2015) ampliaron el concepto tradicional de financiamiento al incorporar mecanismos como la movilización de recursos internos, el financiamiento mixto y las alianzas público-privadas.

En este nuevo escenario, las ONG enfrentan el desafío de redefinir su posicionamiento estratégico dentro del ecosistema global del desarrollo. Su ventaja comparativa, basada en la proximidad comunitaria, la innovación social y la capacidad de incidencia política, deberá articularse con nuevas dinámicas de gobernanza y financiamiento internacional. Esto implica fortalecer capacidades institucionales, consolidar mecanismos de rendición de cuentas y promover formas de cooperación más inclusivas y sostenibles.

## 6. Conclusiones

La presente revisión sistemática permitió analizar de manera integral la relación entre las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) y la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), identificando los principales marcos teóricos, factores de eficacia y tensiones estructurales que caracterizan esta interacción dentro del sistema internacional de cooperación al desarrollo. Los hallazgos evidenciaron que las ONG se han consolidado como actores estratégicos en la arquitectura contemporánea de la cooperación internacional, especialmente en ámbitos vinculados con la provisión de servicios sociales, la incidencia política y el fortalecimiento comunitario.

El estudio confirmó que la relación entre las ONG y la AOD no puede comprenderse desde una única perspectiva teórica. La coexistencia de enfoques neoinstitucionalistas, organizacionales, críticas y poscoloniales refleja la complejidad multidimensional de los procesos de cooperación internacional. En este sentido, la investigación evidenció que la eficacia de las ONG depende no solo de sus capacidades internas, sino también de factores políticos, institucionales y contextuales que condicionan su margen de acción y su legitimidad.

Asimismo, la revisión permitió identificar seis factores determinantes para la eficacia de las ONG como canalizadoras de AOD: autonomía institucional, apropiación local, transparencia, coordinación interinstitucional, capacidad técnica y entorno regulatorio. Estos elementos constituyen dimensiones fundamentales para fortalecer la sostenibilidad, legitimidad y pertinencia de las intervenciones de

desarrollo. No obstante, su aplicación debe adaptarse a las particularidades territoriales, culturales y organizacionales de cada contexto de intervención.

Los resultados también evidenciaron la persistencia de tensiones estructurales dentro de la arquitectura internacional de la cooperación. Entre ellas destacan la dependencia financiera de las ONG respecto de los donantes, las asimetrías entre organizaciones del Norte y del Sur Global, y la tensión entre la ampliación de cobertura y la generación de transformaciones sostenibles de largo plazo. Estas problemáticas revelan que muchas de las limitaciones de la cooperación internacional responden a dinámicas sistémicas que exceden la capacidad operativa individual de las organizaciones.

En consecuencia, la investigación sugiere la necesidad de promover reformas orientadas a fortalecer modelos de cooperación más horizontales, inclusivos y sostenibles. Esto implica diversificar las fuentes de financiamiento, fortalecer las capacidades institucionales de las organizaciones del Sur Global y consolidar mecanismos de participación y rendición de cuentas centrados en las comunidades beneficiarias. Asimismo, resulta necesario avanzar hacia enfoques de cooperación que prioricen procesos de desarrollo de largo plazo sobre lógicas estrictamente proyectuales y de corto alcance.

El estudio concluye que las ONG continúan desempeñando un papel relevante dentro del ecosistema global del desarrollo sostenible, particularmente en el contexto de la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Sin embargo, su capacidad para contribuir de manera efectiva a los procesos de transformación social dependerá de su habilidad para equilibrar sostenibilidad financiera, autonomía institucional y legitimidad social en escenarios internacionales cada vez más complejos y dinámicos.

## Referencias

- Alvarez, S. (1999). Advocating feminism: The Latin American feminist NGO 'boom'. *International Feminist Journal of Politics*, 1(2), 181–209. <https://doi.org/10.1080/146167499359880>
- Brown, L., y Fox, J. (2000). *Transnational civil society coalitions and the World Bank: Lessons from project and policy influence campaigns* (Working Paper No. 3). Harvard University, The Hauser Center for Nonprofit Organizations; The Kennedy School of Government. <https://n9.cl/gf7c7>
- Burnside, C., & Dollar, D. (2000). Aid, policies, and growth. *American Economic Review*, 90(4), 847–868. <https://doi.org/10.1257/aer.90.4.847>
- Chambers, R. (1994). The origins and practice of participatory rural appraisal. *World Development*, 22(7), 953–969. [https://doi.org/10.1016/0305-750X\(94\)90141-4](https://doi.org/10.1016/0305-750X(94)90141-4)
- Clemens, M., Radelet, S., Bhavnani, R., & Bazzi, S. (2012). Counting chickens when they hatch: Timing and the effects of aid on growth. *The Economic Journal*, 122(561), 590–617. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2011.02482.x>
- DeMars, W. (2005). *NGOs and transnational networks: Wild cards in world politics*. Pluto Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctt18fs3q9>
- Development Initiatives. (2023). *Global Humanitarian Assistance Report 2023*. [https://devinit.org/files/documents/1350/gha2023\\_digital\\_v9.pdf](https://devinit.org/files/documents/1350/gha2023_digital_v9.pdf)
- DiMaggio, P., & Powell, W. (1983). The iron cage revisited: Institutional isomorphism and collective rationality in organizational fields. *American Sociological Review*, 48(2), 147–160. <https://doi.org/10.2307/2095101>

- Easterly, W. (2006). *The white man's burden: Why the West's efforts to aid the rest have done so much ill and so little good*. Penguin Press. <https://n9.cl/v726d>
- Ebrahim, A. (2003). Accountability in practice: Mechanisms for NGOs. *World Development*, 31(5), 813–829. [https://doi.org/10.1016/S0305-750X\(03\)00014-7](https://doi.org/10.1016/S0305-750X(03)00014-7)
- Ferroni, M., & Mody, A. (Eds.). (2002). *International public goods: Incentives, measurement, and financing*. World Bank. <https://doi.org/10.1596/0-8213-5110-9>
- Fowler, A. (2000). *The virtuous spiral: A guide to sustainability for non-governmental organisations in international development*. Earthscan. <https://n9.cl/vw3cww>
- Friedmann, J. (1992). *Empowerment: The politics of alternative development*. Wiley-Blackwell. <https://n9.cl/tw79an>
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: The social virtues and the creation of prosperity*. Free Press. <https://n9.cl/vhg8c>
- Hansmann, H. (1987). Economic theories of nonprofit organization. En W. W. Powell (Ed.), *The nonprofit sector: A research handbook* (pp. 27–42). Yale University Press. <https://n9.cl/jwbcut>
- Hudock, A. (1999). *NGOs and civil society: Democracy by proxy*. Wiley. <https://n9.cl/ued2v>
- Hulme, D., & Edwards, M. (Eds.). (1997). *NGOs, states and donors: Too close for comfort?* St. Martin's Press. <https://n9.cl/yxx4z>
- Kaul, I., Grunberg, I., & Stern, M. A. (Eds.). (1999). *Global public goods: International cooperation in the 21st century*. Oxford University Press. <https://n9.cl/kbzcl>
- Knack, S., & Rahman, A. (2007). Donor fragmentation and bureaucratic quality in aid recipients. *Journal of Development Economics*, 83(1), 176–197. <https://doi.org/10.1016/j.jdeveco.2006.02.002>
- Kothari, U. (2005). From colonial administration to development studies: A postcolonial critique of the history of development studies. In *A radical history of development studies: Individuals, institutions and ideologies*. Zed Books. <https://n9.cl/0fvhec>
- Malena, C. (Ed.). (2009). *From political won't to political will: Building support for participatory governance*. Kumarian Press. <https://n9.cl/7nc0w>
- Martens, K. (2002). Mission impossible? Defining nongovernmental organizations. *Voluntas: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 13(3), 271–285. <https://doi.org/10.1023/A:1020341526691>
- Mascagni, G. (2016). Aid and taxation in Ethiopia. *The Journal of Development Studies*, 52(12), 1744–1758. <https://doi.org/10.1080/00220388.2016.1153070>
- Mohan, G. (2002). The disappointments of civil society: The politics of NGO intervention in northern Ghana. *Political Geography*, 21(1), 125–154. [https://doi.org/10.1016/S0962-6298\(01\)00072-5](https://doi.org/10.1016/S0962-6298(01)00072-5)
- Moyo, D. (2009). *Dead aid: Why aid is not working and how there is a better way for Africa*. Farrar, Straus and Giroux. <https://n9.cl/j51rxx>
- North, D. (1990). *Institutions, institutional change and economic performance*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511808678>
- Nurkse, R. (1953). *Problems of capital formation in underdeveloped countries*. Basil Blackwel. <https://n9.cl/3pato>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2005). *Paris Declaration on Aid Effectiveness*. OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264098084-en>

- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2008). *Accra Agenda for Action*. OECD Publishing. [https://www.oecd.org/en/publications/accra-agenda-for-action\\_9789264098107-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/accra-agenda-for-action_9789264098107-en.html)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2011). *Busan Partnership for Effective Development Co-operation* OECD Publishing. [https://www.oecd.org/en/publications/busan-partnership-for-effective-development-co-operation\\_54de7baa-en.html](https://www.oecd.org/en/publications/busan-partnership-for-effective-development-co-operation_54de7baa-en.html)
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2024) /2022. *Development co-operation profiles*. OECD Publishing. <https://www.oecd.org/en/topics/sub-issues/development-co-operation-profiles.html>
- Page, M., McKenzie, J., Bossuyt, P., Boutron, I., Hoffmann, T., Mulrow, C., Shamseer, L., Tetzlaff, J., Akl, E., Brennan, S., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J., Hróbjartsson, A., Lalu, M., Li, T., Loder, E., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). *The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews*. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>
- Pailey, R. (2020). De-centring the 'white gaze' of development. *Development and Change*, 51(3), 729–745. <https://doi.org/10.1111/dech.12550>
- Putnam, R., Leonardi, R., & Nanetti, R. (1993). *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy*. Princeton University Press. <https://n9.cl/megbq5>
- Rajan, R., & Subramanian, A. (2008). Aid and growth: What does the cross-country evidence really show? *The Review of Economics and Statistics*, 90(4), 643–665. <https://doi.org/10.1162/rest.90.4.643>
- Riddell, R. (2007). *Does foreign aid really work?* Australasian Aid and International Development Workshop, Canberra, Australia. <https://n9.cl/kwb9z>
- Riddell, R. (2008). *Does foreign aid really work?* Oxford University Press. <https://global.oup.com/academic/product/does-foreign-aid-really-work-9780199544462>
- Rosenstein-Rodan, P. (1943). Problems of industrialisation of Eastern and South-Eastern Europe. *The Economic Journal*, 53(210/211), 202–211. <https://doi.org/10.2307/2226317>
- Sachs, J. (2005). *The end of poverty: Economic possibilities for our time*. Penguin Press. <https://n9.cl/bp0fb9>
- Salamon, L., & Anheier, H. (1996). *The emerging nonprofit sector: An overview*. Manchester University Press. <https://n9.cl/ckroi>
- Slim, H. (2002, January 10–12). *By what authority? The legitimacy and accountability of non-governmental organisations*. International Council on Human Rights Policy. <https://n9.cl/p4l3d>
- Smith, S., & Grønberg, K. (2006). Scope and theory of government-nonprofit relations. In W. W. Powell & R. Steinberg (Eds.), *The nonprofit sector: A research handbook* (2nd ed., pp. 221–242). Yale University Press. <https://n9.cl/xkylsa>
- Sogge, D. (2002). *Give and take: What's the matter with foreign aid?* Zed Books. <https://n9.cl/j9t6u>
- Thomas, J., & Harden, A. (2008). Methods for the thematic synthesis of qualitative research in systematic reviews. *BMC Medical Research Methodology*, 8, Article 45. <https://doi.org/10.1186/1471-2288-8-45>
- United Nations. (2015). *Transforming our world: The 2030 agenda for sustainable development*. United Nations Department of Economic and Social Affairs. <https://n9.cl/sx6ly>

Wallace, T., Bornstein, L., & Chapman, J. (2007). *The aid chain: Coercion and commitment in development NGOs*. Practical Action Publishing. <https://n9.cl/htyix>

Weisbrod, B. (1977). *The voluntary nonprofit sector: An economic analysis*. Lexington Books. <https://n9.cl/4d2es2>

## **Transparencia**

### **Conflicto de interés**

El autor declara que no existen conflictos de interés de naturaleza alguna como parte de la presente investigación.

### **Fuente de financiamiento**

El autor financia completamente la investigación.

### **Contribución de autoría**

Wilson Salazar Ventura: Conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

El autor intervino de manera activa en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del texto final del artículo.